



# 弭平斷裂的策略思考：食農教育

陳玠廷

財團法人農業科技研究院農業政策研究中心

副研究員

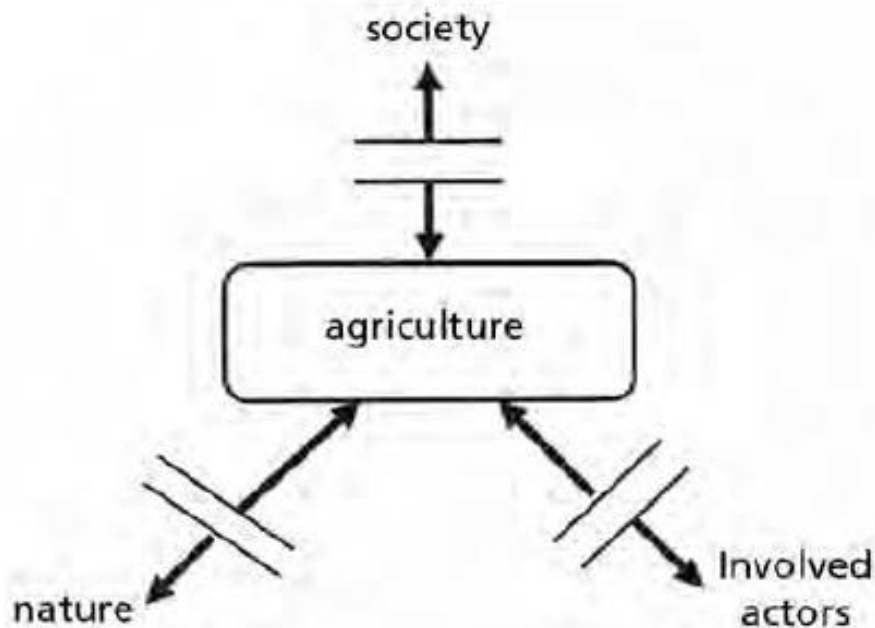
# 前言：

## 踏在土地上，思考我們的食農教育

日本政府於2005年公佈了「食育基本法」後，在文部省、農林水產省、全國農協與各地公私部門的推動下，食育與食農教育一時成為日本各地的全民運動；在臺灣，食農教育也在許多學界、實務界先進的引介下，應著近年來頻仍爆發的食安議題，在臺灣形成浪潮。面對這股看似風起雲湧的食農教育熱潮，我們所關心的，不僅是食農教育該怎麼做？或是如何在猶如盲人摸象的情境下，拼湊出食農教育的全貌。從根本上來說，臺灣為什麼要推動食農教育？是一味跟風，抑或有其歷史發展的必然？臺灣推動食農教育的目的為何、欲往何處？



# 食·農與日常生活的斷裂



1. 食物的生產與消費，無論是在時間或空間的討論，都徹底分離。
2. 農業生產「被移除」出地方生態系統。
3. 愈來愈相互獨立的生產要素與勞務分工。
4. 食物，不再是被「種」或「加工」，而是被「設計」出來的。

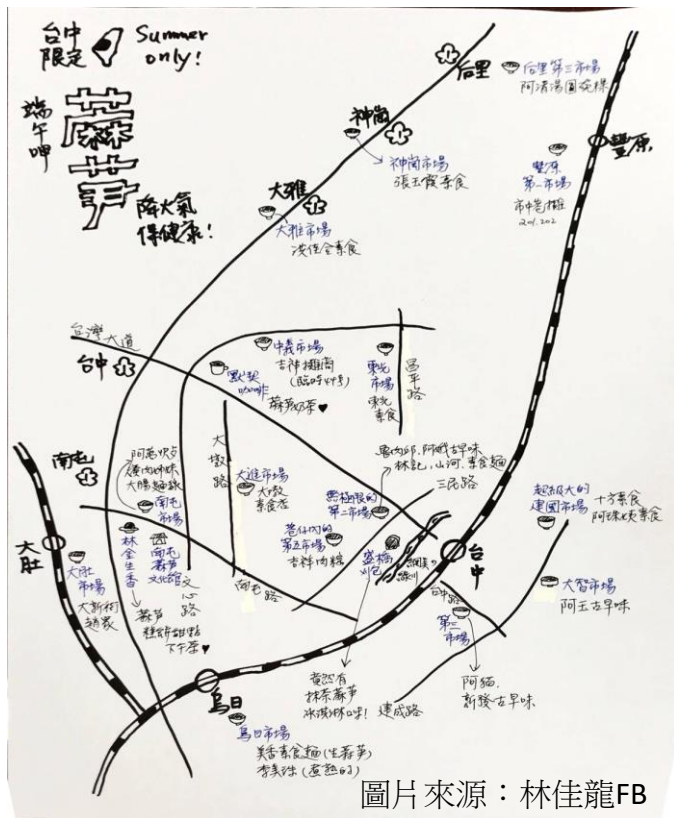
# 臺灣社會推動食農教育的原因

「斷裂」是現代社會的重要特質

- 假使食安議題的頻繁出現，是促使臺灣社會重視食農教育的其中一個原因，那麼當代社會各式關係的斷裂（人與人、人與自然、城市與鄉村、文化傳承...等），是導致食安事件出現時人心惶惶的重要因素。
- 食農教育的推動，也是一個對於臺灣社會城鄉發展不均的反省，農村/農業長久以來被以負面的言詞被指涉。從我們的成長歷程來說，無論是受教育的過程，或是接觸飲食的實踐，都讓我們離土地、農業、農村越來越遠。



# 食農教育是對自我處境的再認識



圖片來源：林佳龍FB

- If you eat, you are involved in agriculture (吾人日進三餐，誰云與農業無關)、You are what you eat (人如其食) ...等，面對斷裂持續擴大的時代，如何重新理解農業的社會價值、連結人與土地的關係，是食農教育應當著力的重要環節。
- 面對農業生產，我們強調「適地適種」；就消費認為討論食農教育，無法去脈絡而言，「吃當令、吃在地」也是耳熟能詳的話語。而我化，也應建立在我們所處社會的立地條件下去談。

# 食農教育作為飲食素養的形塑

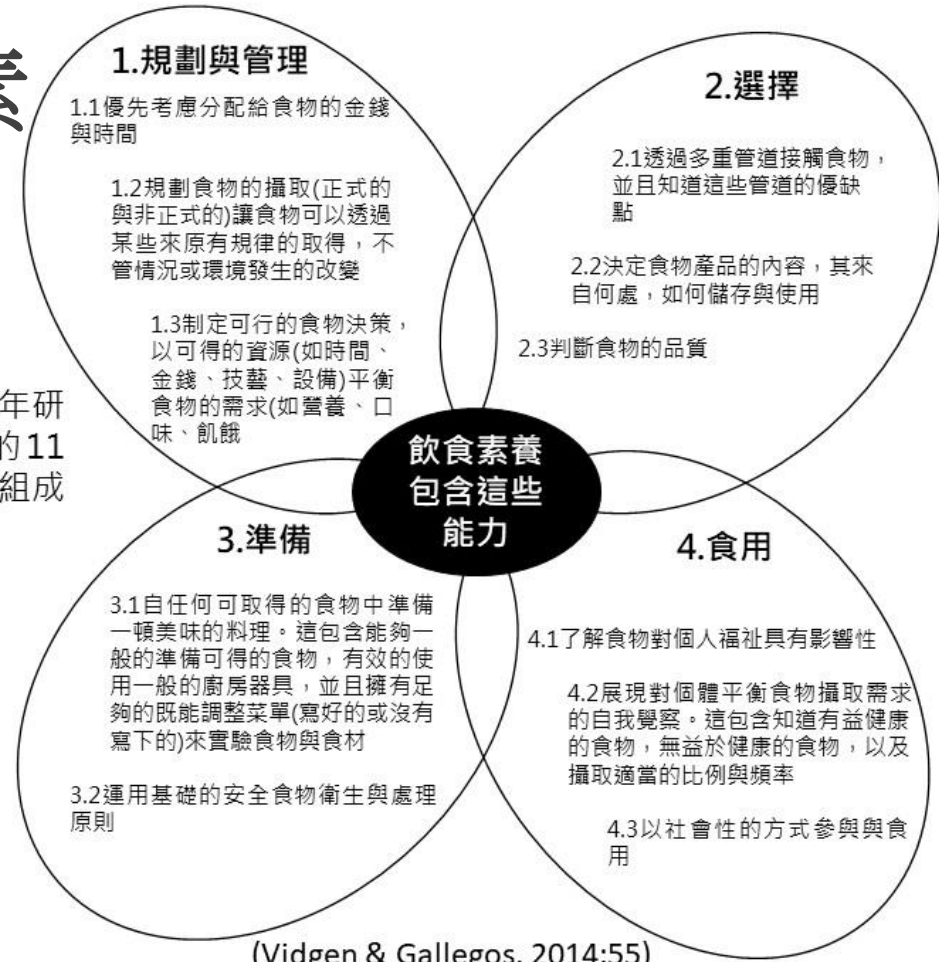
不只是農業教育，是培養一個負責任的消費者

- 飲食素養(Food literacy)的概念意指熟習與食物有關的技藝(skill)與知識(Truman, Lane & Elliott, 2017)。
- 「飲食素養」是描述與通行於食物系統有關的每日實例(practicalities)，並且用以確保與營養建議一致的規律食物攝取。飲食素養一詞的出現與「素養」的出現有關，其常被用於描述一種通行於諸如健康、科技或金融等社會系統(societal system)中所必須具備的知識或技藝(Vidgen & Gallegos, 2014)。



# 飲食素養的要素

自專家與青少年研究中提取出的11項食物素養的組成



(Vidgen & Gallegos, 2014:55)

# 代結語：學習辨識

生靈的地獄，不是一個即將來臨的地方；如果真有一個地獄，它已經在這兒存在了，那是我們每天生活其間的地獄，是我們聚在一起而形成的地獄。有兩種方式可以逃離其苦痛折磨。對多數人而言，第一種方式比較容易：接受地獄，成為它的一部份，直到你再也無視其存在。第二種方式比較危險，而且需要時時戒慎憂慮：在地獄裡尋找並**學習辨識**，什麼人及什麼事物不是地獄，然後，給它們空間存活下去。

~卡爾維諾《看不見的城市》

