

弭平斷裂的策略思考:食農教育

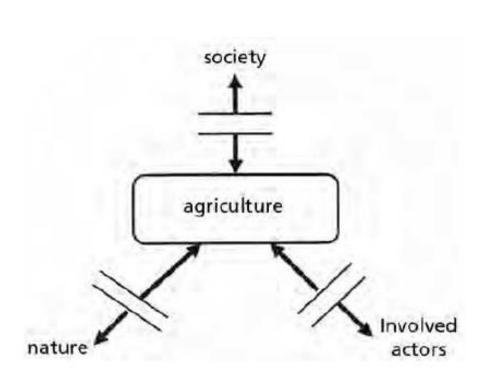
陳玠廷 財團法人農業科技研究院農業政策研究中心 副研究員

前言:

踏在土地上,思考我們的食農教育

日本政府於2005年公佈了「食育基本法」後,在文部省、農林水產省、全國農協與各地公私部門的推動下,食育與食農教育一時成為日本各地的全民運動;在臺灣,食農教育也在許多學界、實務界先進的引介下,應著近年來頻仍爆發的食安議題,在臺灣形成浪潮。面對這股看似風起雲湧的食農教育熱潮,我們所關心的,不僅是食農教育該怎麼做?或是如何在猶如盲人摸象的情境下,拼湊出食農教育的全貌。從根本上來說,臺灣為什麼要推動食農教育?是一味跟風,抑或有其歷史發展的必然?臺灣推動食農教育的目的為何、欲往何處?

食・農與日常生活的斷裂



- 1. 食物的生產與消費,無論是在時間 或空間的討論,都徹底分離。
- 2. 農業生產「被移除」出地方生態系 統。
- 3. 愈來愈相互獨立的生產要素與勞務 分工。
- 4. 食物,不再是被「種」或「加工」, 而是被「設計」出來的。

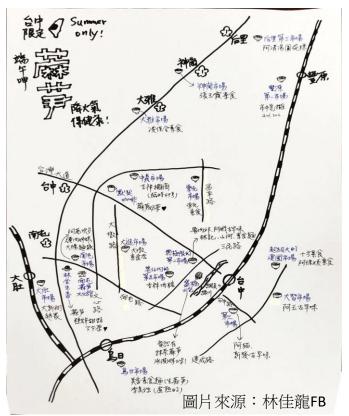
臺灣社會推動食農教育的原因

「斷裂」是現代社會的重要特質

- 假使食安議題的頻繁出現,是促使臺灣社會重視食農教育的其中一個原因,那麼當代社會各式關係的斷裂(人與人、人與自然、城市與鄉村、文化傳承...等),是導致食安事件出現時人心惶惶的重要因素。
- 食農教育的推動,也是一個對於臺灣社會城鄉發展不均的反省,農村 /農業長久以來被以負面的言詞被指涉。從我們的成長歷程來說,無 論是受教育的過程,或是接觸飲食的實踐,都讓我們離土地、農業、 農村越來越遠。



食農教育是對自我處境的再認識



- If you eat, you are involved in agriculture (吾人日進三餐,誰云與農業無關)、You are what you eat (人如其食)…等,面對斷裂持續擴大的時代,如何重新理解農業的社會價值、連結人與土地的關係,是食農教育應當著力的重要環節。
- 面對農業生產,我們強調「適地適種」;就消費認為討論食農教育,無法去脈絡而言,「吃當令、吃在地」也是耳孰能詳的話語。而我化,也應建立在我們所處社會的立地條件下去談。

食農教育作為飲食素養的形塑

不只是農業教育,是培養一個負責任的消費者

- 飲食素養(Food literacy)的概念意指熟習與食物有關的 技藝(skill)與知識(Truman, Lane & Elliott, 2017)。
- 「飲食素養」是描述與通行於食物系統有關的每日實例 (practicalities),並且用以確保與營養建議一致的規律食物攝取。飲食素養一詞的出現與「素養」的出現有關,其常被用於描述一種通行於諸如健康、科技或金融等社會系統(societal system)中所必須具備的知識或技藝(Vidgen & Gallegos, 2014)。



飲食素養的要素

自專家與青少年研 究中提取出的11 項食物素養的組成

1.規劃與管理

- 1.1 優先考慮分配給食物的金錢 問制與
 - 1.2規劃食物的攝取(正式的 與非正式的)讓食物可以透過 某些來原有規律的取得,不 管情況或環境發生的改變
 - 1.3制定可行的食物決策, 以可得的資源(如時間、 金錢、技藝、設備)平衡 食物的需求(如營養、口 味、飢餓

2.選擇

- 2.1诱猧多重管道接觸食物, 並日知道這些管道的優缺
- 2.2決定食物產品的內容, 其來 自何處,如何儲存與使用
- 2.3判斷食物的品質

3.準備

- 3.1自任何可取得的食物中準備 一頓美味的料理。這包含能夠一 般的準備可得的食物,有效的使 用一般的廚房器具,並且擁有足 夠的既能調整菜單(寫好的或沒有 寫下的)來實驗食物與食材
- 3.2 運用基礎的安全食物衛牛與處理 原則

4.食用

- 4.1了解食物對個人福祉具有影響性
 - 4.2展現對個體平衡食物攝取需求 的自我覺察。這包含知道有益健康 的食物,無益於健康的食物,以及 攝取適當的比例與頻率
 - 4.3以社會性的方式參與與食

(Vidgen & Gallegos, 2014:55)

飲食素養

包含這些 能力

代結語:學習辨識

生靈的地獄,不是一個即將來臨的地方;如果真有一個地獄,它已經在這兒存在了,那是我們每天生活其間的地獄,是我們聚在一起而形成的地獄。有兩種方式可以逃離其苦痛折磨。對多數人而言,第一種方式比較容易:接受地獄,成為它的一部份,直到你再也無視其存在。第二種方式比較危險,而且需要時時戒慎憂慮:在地獄裡尋找並學習辨認,什麼人及什麼事物不是地獄,然後,給它們空間存活下去。

