

目 次

為擴大對讀者之服務，自民國八十九年十一月起，本基金會特新增設網際網站「www.rdf.org.tw」，以方便檢索與查閱大陸農業資訊，歡迎賜教並提供建言。

〈專題報導〉	對糧食間補變直補的評析和建議	2
	今年進口玉米難以衝擊大陸市場	8
〈市場動態〉	花生油市場回顧及展望	13
	農村金融體制改革的建議	16
	花卉出口腳步加快了	20
	禽流感重創大陸凍雞產品出口	23
	去年大陸主要食品產量大增	24
〈經濟短波〉	大陸農民的消費觀念	26
	國外公司搶佔六成抗蟲棉市場	27
	無公害畜產品的認證	28
〈統計表次〉	表一 大陸農業經濟重要指標	30
	表二 大陸就業人口及其比例	31
	表三 大陸國內總產值及其比例	31
	表四 大陸進出口貿易值	32
	表五 大陸林業產品生產情況	32
	表六 大陸主要農作物耕作面積及其產量	33
	表七 大陸主要畜產品生產情況	35
	表八 大陸水產品生產情況	36
〈目次索引〉	大陸農業資訊第三十一期至第四十期目次索引	37

本「大陸農業資訊」所刊載之內容，全部係摘自大陸及國內外出版之報章雜誌，不代表本基金會之意見或立場。

< 專題報導 >

對糧食間補變直補的評析和建議

中國國家糧食局經濟研究中心 丁聲俊

(摘自大陸 2003 年 12 月份的糧油市場報)

大陸加入 WTO，特別是從 2002 年以來，「變糧食間接補貼為直接補貼」的改革成為大陸農經、糧經界關注的新熱點課題，各種研究和主張峰起。本文試圖對「變糧食間接補貼為直接補貼」問題進行一些探討，並在此基礎上提出幾點建議，供各方面參考商榷。

一、關於糧食「直補」的涵意與意義

所謂「糧食直接補貼」，就是把原來通過流通環節對農民提供的補貼（通常稱為糧食「間補」），改革為直接向農民提供補貼。本來，大陸把糧食保護價與市場價之間的差價通過流通環節，以保護價形式補貼給農民，即上述的糧食間接補貼，也稱為「暗補」。實際上，提出由暗補改明補不是自近期開始的，而是由來已久。實行糧食補貼的形式可以且應該與時俱進，因情、因地制宜。現在探討的把糧食

間補改為直補，就是補貼形式的轉變。

由糧食間補改革為直補的重要意義在於：它是糧食流通體制改革的進一步深化和完善，能更好地堅持公開、公平、公正的原則，能確保糧食補貼款足額直接發到農戶手中。這樣，糧食直補將更有效地發揮出以下的作用：一是保護農民利益，促進農民增收致富；二是引導農民生產，促進農業糧食結構合理調整；三是強化市場機制，促進國有糧企加快改革。歸根結底，糧食間補改直補有利於開創宏觀調控下市場化糧食流通新體制的最終目標。

二、關於糧食直補方式的比較和選擇

糧食補貼方式的優劣直接影響到補貼效果的高低，甚至影響到補貼目標能否實現。所以，轉變糧

食補貼方式，必須全面比較，做出最佳選擇。近幾年，經濟研究者和實際工作者對糧食直補發表多種看法和主張，大體可以歸納為三種論點：

1. 對所有農民普遍直補論。即對農民普遍提供直接補貼，且不與農民出售商品糧掛鉤，也不考慮農民是否種糧，按全部耕地面積計算直補金額，並直接補貼給農戶。

2. 與商品糧掛鉤直補論。即與農民出售的商品糧品種、數量和質量掛鉤，向農民直接補貼。一般是和糧食主產區、主品種、優質糧掛鉤，並按照交售的糧食數量進行直接補貼。

3. 向糧食主產區傾斜直補論。即糧食直補款的發放向國家糧食主產區和種糧戶傾斜，以有效發揮糧食主產區的生產優勢，達到糧食直補的效果，穩定提高糧食生產能力。

從 2002 年以來，部分糧食主產省實行糧食直補改革試點的積極性頗高。迄今，安徽全省、江蘇 5 縣、湖南 4 個市、湖北 17 個縣（市）、河南 5 個市、吉林 1 縣都開展了糧食直補改革試點。這些地方實行糧食直補改革的方式各

異，歸納起來主要有三種：

第一種方式：普遍、直接補貼農民，與交售糧食不掛鉤，並取消保護價。此種方式以安徽、湖南、江蘇、吉林為代表。採用這種方式計算直補額的方法是：根據核定的糧食補貼額，按計稅農田面積和計稅常產各佔 50% 的比例，計算出畝均和每公斤常產的補貼固定係數，然後按農戶面積計算補貼額。安徽和江蘇兩省每畝面積直補人民幣 10 元，不管種糧與否。湖南省的計算方法是：根據前幾年交售的商品糧食量和確定的補貼標準，按田畝計算，每畝補貼 6 元。

第二種方式：對糧食主產區種糧農民限量直接補貼，與交售糧食掛鉤，同樣取消保護價。此種方式以湖北省為代表，湖北省對農民限量直補，補貼收購總量確定為 15 億公斤（在確定的 17 個縣、市收購），每公斤稻穀 6 分錢，補貼總額為 1 億元。發放辦法是由國有糧食企業在收購時直接補貼給售糧農民。

第三種方式：對農民的直接補貼分保護價內與價外兩部分，即與保護價相關係，並與交售糧食掛鉤。這種方式以河南為代表。河南省在 2003 年安排 5.7 億元用於收

購 54 億公斤定購糧和應稅糧，農民只有向國有糧食購銷企業出售商品糧才能得到補貼。

以上三種方式，究竟那種方式更好一些，更有可行性？先評析第一種糧食直補方式。這種方式的特點是放開糧食收購價格，取消糧食保護價；放開糧食收購市場，支持多元化市場主體收購和經營；把糧食間補調整為直補。由這些特點決定，該方式的優點有二：一是每個農戶都能得到直接的補貼款，對農民增收有一定益處。二是把國有糧食企業推向了市場，與其他市場主體公平、公正、平等進行競爭和經營。然而，該直補方式存在明顯的缺點：一是這種補貼方式實質上是普惠制。在國家財力薄弱的條件下對農民實行普惠制型的普遍直補，雖然國家已支付鉅額補貼，但每個農戶每年所得補貼微薄，作用不大。二是與商品糧收購不掛鉤，不能激發農民種優質糧食的積極性，不利於糧食生產能力穩定增長。三是取消糧食保護價制度，丟掉了在必要時對農業和糧食的必要保護手段。利弊權衡，第一種方式弊大於利。

第二種糧食直補方式的優點有三：一是放開了糧食收購市場，由市場形成糧食價格；二是賣糧農

民可以直接得到價外補貼，增加當年收入；三是直補與農民出售商品糧掛鉤，有利於提高農民種糧積極性，穩定增強糧食生產能力。這種直補方式的缺點是：把糧食直補與糧食保護價相對立，因而取消了保護價，丟掉了必要時保護農業和糧食的一種手段。另外，規定農民只有向國有糧食購銷企業出售商品糧食才能得到補貼，這不利於形成市場主體多元化，甚至導致出現壟斷收購。如果揚長避短，加以改進，更臻完善，第二種糧食直補方式具有較大的可行性。

第三種糧食直補方式與前兩種直補方式有較大差別：前兩種方式取消了糧食保護價，而這種方式則保留了糧食保護價制度，直補與當年的保護價和市場價相聯繫。第三種方式與第二種方式相同的一點是，直補與農民交售的商品糧掛鉤，只有向國有糧企出售糧食才能得到補貼款。總的來看，第三種方式避免了前兩種方式的缺點，具有更大的可行性。但是，第三種方式同樣具有第二種方式的第二個缺點，需要採取措施加以彌補。另外，上述三種糧食直補方式的資金都完全來源於糧食風險基金，資金供應渠道單一，且數量不足，須要研究解決。

客觀比較三種糧食直補方式，筆者從中得到的拙見是：在現階段大陸的實際情況下，採用實際上是普惠制的第一種方式為時尚早，或者說目前可行性較小。第二種、尤其是第三種直補方式比較適合現階段的實際情況，具有較大可行性，能夠比較理想地實現前述的糧食直補目標。當然，前提是必須加以完善，彌補其缺陷。

三、關於轉變糧食補貼方式的建議

綜合近年來實際工作者和學術界對轉變糧食補貼方式的看法和作法，概括起來有兩大類：一類是多數人贊同的可行論，即認為變糧食間補為直補是必要的，在當前也是可行的；另一類是別人提出的不可行論，即認為目前糧食主產區不宜全面放開市場，不宜全面實行糧食直補，在糧食主產區仍應繼續實行保護價收購政策。

面對改糧食間補為直補日益強烈的趨勢，和目前各地試點中看法、作法的差異，須要加強對這一問題的研究，並採取有利於轉變糧食補貼方式改革順利實施的政策措施。本文特提出如下建議：

第一，正確選擇現階段大陸糧

食直補的最佳目標。

歐盟根據農業和糧食的不同發展階段和不同供求關係，決定補貼政策的主要目標的作法，值得大陸借鏡。大陸農業和糧食現在處於何種發展階段？其供求關係又呈何種態勢和趨勢？這須要客觀評估和正確認識。從全國總體的生產能力、供求關係、居民消費、糧食儲備等指標衡量，大陸農業和糧食進入了發展新階段，即從數量擴張型轉向數量和質量並重的優化質量型轉變，居民消費由溫飽型向多樣、營養、優質的全面小康型轉變。從資源約束、隱伏風險、需求剛性增長等因素預測，大陸中長期糧食供求關係呈偏緊態勢。這樣的發展新階段，類似歐盟 1960 年代所處的階段。借鑑歐盟的經驗，特別是從大陸農業和糧食所處的發展階段的需要出發，糧食主產區變間補為直補改革的近期目標的最佳選擇應是：有效保護農民利益，促進種糧農民增收；穩步提高糧食生產能力，促進優勢商品糧增產；優化資源配置，促進農業和糧食結構調整；加快國有糧食企業改革，促進其真正成為「四自」市場主體。

第二，正確選擇現階段大陸糧食直補的最佳形式。

(一) 扶持主產區，補貼主品種。大陸的糧食優勢和糧食安全在中部主產區(如東北地區、黃淮海地區、長江中下游地區等)。鑑於近年來大陸實施的農業結構戰略調整的目標之一是發揮中部主產區的糧食優勢，又鑑於目前大陸的財力還不是很雄厚，所以現階段糧食直補要向主產區傾斜，特別是向優勢產區優質商品糧傾斜，只補貼糧食主品種，其對象是主產區的種糧農民。

從上述視角出發，大陸現階段轉變糧食補貼方式不宜採用普惠制型的普遍直補。如上述，在國家財力有限的情況下，實行普惠制型的糧食直補，每個農戶所得補貼額了了，雖然對農戶不無好處，但收效有限，而對國家來說已成為相當沈重的負擔，不能不慮及後果。像在1998年實行糧食保護價制度，那時不分地區、品種與優劣，一律實行保護價收購，給農民發出了錯誤的信號，糧食生產與市場脫節，導致生產結構不適應市場和消費結構。為保護農民利益，國家收購大量不適銷對路的糧食，造成糧食滯銷積壓，財政補貼負擔加劇。

(二) 與商品糧掛鉤，直補售糧農民。保護和提高主產區種糧農民的生產積極性，是發揮其糧食優

勢的根本措施。然而，正是主產區種糧農民近年來收益下滑，急待轉滑為昇。鑑於此，實施糧食直補要採取與商品糧、尤其與優質商品糧掛鉤，直接補貼給售糧農戶。

要按照公開、公平、公正的原則和統一計算方法，計算出農戶應補貼的糧食數量，並發給「售糧補貼卡」。農民出售糧食後，由相關企業(國有糧食購銷企業或經批准入市的糧食購銷企業)出具收購證明，售糧農民憑卡和證到鄉(鎮)財政所領取應得補貼。採取這種方式既可以避免國有糧食企業的壟斷收購，同時還有利於有效增加種糧農民收入，有利於發揮糧食主產區種糧優勢，從而充分發揮糧食補貼的效用。

(三) 國家財政支付，確保資金供應。糧食直補是國家宏觀調控行為，其成本理應納入國家財政預算框架。歐盟在《2000年議程》中規定，對糧食和其他農牧產品直補的資金都是由共同農業財政預算支付。這樣，可確保糧食直補資金及時全額到位。可設想，糧食直補資金由中央在年初一次性發給市(縣)財政，由財政部門在當地農發行設立糧食直補資金專戶，實行專戶管理、專款專用，任何單位和個人不得截留、挪用和擠佔。現

在，進行糧食直補試點的地方一般都是盡量使用中央發的糧食風險基金，即所謂用足中央的，再動地方的，基本上不動基層的。如果在糧食直補中繼續擴大使用糧食風險基金，甚至用去大部分糧食風險基金，那麼建立基金的初始目的及預計的作用就無法達到。這是應該引起注意和解決的問題。

第三，實行糧食直補，不應取消保護價。

如前述，實行糧食直補，即經過流通環節補貼轉變為對生產者直接補貼的改革的目標之一，是為了更有效地保護糧農利益，使其得到實惠。所以，糧食直補是對糧食保護價制度的完善，而不是否定，絕不應取消糧食保護價制度。

值得注意的是，現在不少地方在進行糧食直補試點時，把實行糧食直接補貼等同於取消保護價制度，在糧改方案中稱：全面推進糧食市場化改革，對農民實行直接補貼，取消保護價。這種提法混淆了基本概念：糧食市場化改革是把市場經濟機制作為配置糧食資源的基礎手段，屬於經濟體制改革和機制轉換的範疇；而如前述，把糧食

間補改為直補，只是對農業和糧食保護方式、也就是補貼方式的轉變，屬於宏觀的調整範疇。實行糧食直補和推進糧食市場化改革可說是目的一致，作用相同，不存在矛盾。把實行糧食直補視為全面推進糧食市場化改革的舉措，並等同於取消保護價，是不對的。顯然，基本概念的混淆導致做出取消保護價的不當決策。

在市場經濟條件下，作為公益性、弱質性產業的農業和糧業須要保護，特別是對糧食主產區更須要加強扶持。國內外經驗表明，在市場經濟條件下，糧食和主要農產品市場價格浮動是難免的，在適當幅度內也是正常的。但是，須要國家採取保護措施。當市場價格低於糧食生產成本，即不能使種糧農民彌補種糧成本和獲得微利給予補貼時，須要實行保護價。迄今，對糧食和主要農牧產品實行保護價制度在國際上仍是很普遍的，在大陸具有更大的必要性，須要發揮其保障農民增收、保護糧食生產能力，優化農業生產、優化糧食結構，穩定糧食供給、穩定市場價格的主要作用。

今年進口玉米難以衝擊大陸市場

國家糧油信息中心 王曉輝

(摘自大陸 2004 年 1 月份的糧油市場報)

03/04 年度全球玉米產銷同 比增長

03/04 年度，美國產量的恢復性增長彌補了南美及中國大陸產量下降對全球供給的影響。美國農部在 03 年 12 月份的全球玉米產量報告中，對 03/04 年度全球玉米產量的預測為 6.1 億公噸，同比增長 752 萬公噸，增幅為 1%。其中美國玉米產量為 2.61 億公噸，同比增長 3,227 萬公噸，增幅為 14%。因此，雖然同期中國大陸、巴西和阿根廷三國玉米同比減產了 1,680 萬公噸，但全球產量仍有增長。03/04 年度，全球玉米消費量（不含國際貿易）為 6.36 億公噸，同比增長 493 萬公噸，增幅為 1%。美國、中國大陸和韓國等主要玉米消費國的消費量同比均有不同幅度的增長。而全球玉米貿易量預計為 7,559 萬公噸，同比略減 21 萬公噸。

消費增長推動全球玉米庫

存水平持續下降

儘管 03/04 年度全球玉米產量同比增長，但同期消費量仍維持較高水平，推動全球玉米庫存持續下降。美國農部的相關報告稱，03/04 年度全球玉米期末庫存水平將由上年度的 10,070 萬公噸，降至 7,424 萬公噸，同比降低 2,646 萬公噸，降幅達 26%，為 77/78 年度以來的最低水平。在庫存總量下降的情況下，主產國庫存變動的特點更須引起注意。其中最為重要的一點是，美國庫存水平佔全球總量的比重在本年度將超過中國大陸，成為世界第一存量國。這意味著 03/04 年度美國玉米在國際市場上的強勢地位將得到進一步的鞏固，其對國際市場價格的操控能力也將進一步提高。

根據美國農部的相關報告，03/04 年度美國玉米期末庫存量為 3,299 萬公噸，同比增加 541 萬公噸，增幅為 20%。同期，美國玉米

庫存佔全球庫存總量的比重也相應由上年度的 27% 激增至 44%。而 03/04 年度中國玉米期末庫存量為 1,949 萬公噸，同比減少 2,350 萬公噸，減幅達 55%。同期，大陸玉米庫存佔全球庫存總量的比重將由上年度的 43% 降至 26%。在此須特別說明的是，糧食庫存目前在大陸仍屬於國家保密數字，因此在本文中引用的庫存均來自美國農部的估計數。但由於美國農部對大陸玉米消費量估計偏高，導致其對大陸玉米庫存水平的估計偏低。大陸許多研究機構和學者所做的關於大陸玉米庫存的研究數據，均高於美國農部的數據。

主產國產量和庫存量成為決定玉米價格的重要因素

根據美國農部的相關報告，03/04 年度全球主要玉米進口國消費基本穩定。這意味著在需求不變的情況下，供給（由產量和庫存兩方面構成）將成為決定價格的最重要因素。分國別看，日本的進口量預計為 1,650 萬公噸，同比減少 37 萬公噸；韓國的進口量預計為 950 萬公噸同比增加 71 萬公噸；台灣進口量預計為 480 萬公噸，同比增長 4 萬公噸；加拿大進口量預計為 200 萬公噸，同比減少 195 萬公噸（見下表）。

此處有三個特點須要注意：

第一，美國的產量和庫存量佔全球的比重均同比提高，而大陸這兩個項目所佔的比重則同比降低。這將在一定程度上削弱未來國際市場上大陸玉米出口的優勢地位。

第二，預計日本進口量將減少，而韓國進口量將增加，這一變動將使未來中美兩國玉米在國際出口市場上的競爭局面更為激烈。原因在於日本是美國玉米長期穩定的出口市場，而韓國是大陸玉米長期穩定的出口市場，而且是最大的市場。日本進口量減少，必將迫使美國將更多的玉米出口到包括韓國在內的其他市場，從而激化中美玉米的國際競爭。

第三，加拿大進口減少，將迫使美國開拓更廣泛的國際市場。在過去的幾年中，加拿大 50% 左右的進口玉米來自美國，其進口量的減少必將影響美國玉米對外出口策略。

綜合分析，03/04 年度國際市場玉米供需形勢，可以得到的基本結論是：儘管產量增長，但是全球庫存下降將推動價格上漲。而美國庫存重新獲得優勢地位將使價格

上漲具有更為長久的動力。

表 03/04 年度主要玉米進口國進口量

單位：千公噸

年度	00/01	01/02	02/03	03/04
日本	16,340	16,395	16,868	16,500
韓國	8,743	8,621	8,786	9,500
台灣	4,924	4,661	4,758	4,800
埃及	5,268	4,905	4,864	5,000
加拿大	2,746	3,951	3,946	2,000
墨西哥	5,928	4,076	5,284	6,500
全球	75,388	74,420	75,800	75,590

資料來源：國家糧食信息中心

03 年大陸玉米價格基本穩定，第四季快速上漲。

03 年全年玉米價格走勢可以概括為：一至三季價格平穩，第四季價格快速上漲，大陸玉米價格在 03 年 10 月份前基本保持平穩態勢。進入 10 月份後，受大陸豆粕、豆油和大豆等農產品價格上漲的拉動，玉米價格出現較大幅度上漲。以大連港中等玉米平倉價格（該價格具有產地和糧油集散地雙重意義）的變動為例：03 年 1-9 月的價格在每公噸人民幣 1,030-1,070 元間波動，平均價格為 1,055 元；進入 10 月份後價格快速上漲，其中 10 至 12 月份平均價格分別為 1,125 元、1,170 元及 1,235

元。

元旦前的一週，大陸玉米市場再次出現快速上漲，並且南方地區價格上漲的幅度超過北方。大連港中等玉米集中平倉價格由 1,230 元漲至 1,290 元，漲幅為 5%，港口最高報價達到 1,330 元；廣東黃埔港中等玉米小船板分銷價格由 1,490 元漲至 1,640 元，漲幅為 10%，港口最高報價達到 1,670 元。但本輪漲勢的持續時間較短，到元旦時，南北方港口玉米價格已經逐步回落。截至 1 月上旬，大連港集中平倉價降至 1,230 元，廣東黃埔港小船板集中分銷價降至 1,500 元。

供給仍然充裕，物流因素是大陸玉米價格上漲的主因

筆者分析認為，造成元旦前南方玉米價格再次快速上漲的主要原因有三：

首先，南方港口玉米存量減少，供給減少，而當地飼料加工業節前（元旦）原料備貨需求增加，供需矛盾推動價格上漲。其次，物流不暢推動價格上漲。北方地區玉米平倉量減少，造成南方港口玉米到船量減少，影響供給；在 11 月份，廣東港口玉米銷售價格與大連港平倉價格的價差僅為 110-130 元，在此水平下，貿易商平倉將處於虧損狀態，因此平倉積極性降低。

第三，船運費用上漲，玉米運輸成本提高，推動玉米價格上漲。據錦州港貿易商反映，03 年下半年、特別是第四季以來大陸船運費用快速上漲。該貿易商上半年採用大船（倉容量 3.5 萬公噸以上）從遼寧錦州港運至廣東深圳港的運輸費用每公噸僅為 50-60 元，小船的費用為 70-80 元；而到第四季，大船的平均運費已經漲至 150-170 元，小船的費用也漲至 220-240 元，漲幅達到兩倍。即便如此，北方港口的大量船舶運力還被煤

炭、木材等商品擠佔，當地糧商很難及時獲得艙位。

筆者分析認為，當前大陸玉米市場仍處於供給大於需求的狀態，在促成 03 年第四季大陸玉米價格出現上漲的因素中，總量供需關係並未扮演主要角色。區域間玉米供需不平衡和物流不暢（諸如東北地區鐵路運輸的瓶頸問題、華北黃淮地區公路治理超載問題、海運費用上漲及運力緊張問題等），是價格上漲的根本原因；小麥、油脂等市場價格出現上漲，對玉米市場價格變動起到較強的示範作用；期間玉米出口繼續保持較高水平，也在很大程度上拉動了玉米價格。

進口玉米競爭優勢仍不明顯，難以衝擊大陸市場

華南地區玉米價格漲至 1,600 元後，與進口玉米理論到港完稅價格的價差已經明顯縮小，這一變化引起大陸貿易商的關注，並擔心進口玉米會大量湧入國內，衝擊大陸玉米市場。03 年 12 月底，美國中等玉米對華到港報價（C&F）每公噸 167 美元，以此價格計算的完稅價格約為人民幣 1,668 元。

$$167(\text{到港價格, 美元/公噸}) \times 1.01(\text{關稅}) \times 1.13(\text{增值稅}) \times 8.28$$

(匯率) + 90 (港口費用及其他雜費, 人民幣元/公噸) = 1,668 元人民幣/公噸

同期, 廣東黃埔港小船板價格為 1,640 元。美國玉米價格較大陸國產高 28 元。

據大陸貿易商介紹, 由於進口玉米澱粉含量略高於大陸國產玉米, 因此與國產玉米每公噸大致存在 30-50 元的質量差價。這意味著在當日價格水平下, 進口玉米已經具備進入國內市場的條件。但是如果將兩國玉米從價格對比再延伸到其他領域, 則可發現: 在大陸玉米價格上漲後, 進口玉米仍很難進入國內市場, 原因是進口玉米價格及物流環節的競爭優勢並不明顯。

第一, 當前的價格比較是在大陸沒有進口 (大陸每年約有 20-50 萬公噸的進口玉米, 以來料加工的方式進入國內, 此處忽略不計) 發生的情況下得出的, 而多年國際貿易實踐證明, 一旦大陸有較大規模進口, 則國際市場價格會大幅上漲, 並且大陸在進口貿易中所體現出來的大國效應, 還會對這種價格上漲的幅度和速度起到放大效應。雖然當前的價格對比顯示出大陸企業具有進口的可能性, 但是可以預見, 即使是很小量的進口、甚

至僅僅是進口的詢盤行為, 都將推動國際價格上漲, 從而拉開大陸國產玉米與進口玉米的價差, 使進口玉米喪失價格競爭的優勢, 使進口玉米從理論上的可能變為現實上的不可能。

第二, 當前的價格比較尚未考慮進口玉米在運輸過程中的損耗, 以及進口貿易商的合理利潤, 而國產玉米則是在綜合考慮上述因素後的報價。在考慮到上述因素後, 進口玉米與國產玉米的價差也將進一步擴大。

第三, 大陸玉米物流在時間上較進口玉米有優勢。儘管 03 年下半年以來, 大陸糧食運輸需求增長與運力緊張的矛盾呈現擴大化的趨勢, 但是從東北產區到華南銷區的玉米運輸在 2-3 週的時間仍可基本完成。而進口玉米從簽單到運至大陸沿海港口則至少須要 5-6 週的時間。在市場行情快速變化的情況下, 如此長的物流週期將增大採購單位的經營風險, 從而影響其進口積極性。

第四, 國際市場玉米價格仍有上漲的可能, 從而進一步擴大與大陸國產玉米的價差。在 03 年 12 月 23 日美國農部宣布發現狂牛症疑似病例後, 美國玉米期貨價格出現

了大幅度的下跌，12月24日0403合約結算價格由23日的每蒲式耳2.43美元（約95.67美元/公噸）下跌至2.33美元（約91.73美元/公噸），降幅為4.3%，當日最低價格一度跌至2.29美元（約90.2美元/公噸）。但是在隨後的幾天中，由於狂牛症疫情的發展受到良好的控制，市場消費信心復甦，期貨價格也開始逐步回升。截至04年1月5日，合約結算價格重新回到去年12月中旬的水平，為2.52美元

（約99.2美元/公噸）。

第五，04年上半年預計大陸玉米出口將減少，美國玉米因其在國際貿易上奇貨可居的供給地位，而推動其出口價格的上漲。04年大陸玉米出口數量預計將出現較大幅度的下降，這將強化美國玉米在國際市場上的優勢供給地位，從而使處於壟斷供給地位的美國玉米在出口報價上掌握更多的主動權。

< 市場動態 >

花生油市場回顧及展望

（摘自大陸2004年1月份的糧油市場報）

花生是大陸四大油料作物之一，種植面積僅次於油菜，居第二位，而總產量居第一位，同時又居世界首位。花生油是大陸第三大消費食用油。03年大陸花生油市場交易活躍，尤其是進入10月份以後，全國各地市場價格普遍創下了10年以來市場價格的最高峰。

2003年大陸花生油市場回

顧

上半年：市場交易活躍，價格不斷攀升

經歷了02年幾乎一年的低迷行情後，大陸花生油市場在該年12月份開始出現強勁的反彈態勢，使各地市場經銷商措手不及。這股強勁的反彈行情幾乎延續了

整個 03 年上半年，期間也曾出現過短暫的下調行情。從 03 年上半年大陸花生油市場的總體走勢來看，大體可以分為三個階段。

花生減產，花生油市場聞風而動（1 月份）。由於 02 年大陸主產區花生減產，03 年春節前後，進出口公司和各大油廠到外處採購原料，由此造成河南、江蘇、山東等地花生價格大幅上揚，從而導致各地花生進廠價格明顯上漲，花生油生產成本提高，花生油出廠價和批零價也相應抬高。臨近春節，各單位紛紛採購花生油作為福利發放，花生油市場迎來了消費旺季。由於前期油廠和個體油商手中的低價原料所生產的花生油庫存已經所剩無幾，市場上銷售的大部分花生油是用高價新花生仁所生產的，所以市場價格也明顯抬昇。另外，春節前夕，各地組織出口到日本、韓國的花生製品數量急遽增加，市場經銷商加大了對花生的收購力度，帶動了花生油市場價格的上漲。1 月份大陸市場二級花生油批發價格一般在每公噸人民幣 8,300 元左右，比 02 年 12 月份上升 4.82%。

消費淡季，花生油價格先揚後抑（2 月份）。02 年大陸花生主產區花生有所減產，據調查顯示，02

年山東省的花生產量約為 325 萬公噸，比上年減產 44 萬公噸左右。儘管前期各地外貿部門紛紛抓住歐盟對大陸花生取消嚴格檢測制度的有利時機，積極組織人員到花生產地大量收購、組織加工、出口，但是由於出口數量普遍不大，利潤不如往年，所以出口熱情不高，各地花生出口減少，市場經銷商對花生後期走勢普遍信心不足。由於原料採購不積極和花生油市場正面臨節後季節性消費淡季的影響，所以各地市場花生油價格的上升勢頭受到抑制，市場價格普遍有所下調。2 月份大陸市場二級花生油批發價格一般為 8,250 元，比上月回落 0.6%。

原料短缺，花生油價格再創新高（3-6 月份）。在大陸花生原料短缺、市場價格持續走高的支持下，自 3 月份開始，大陸花生油市場價格一直處於上漲勢頭，期間由於非典的影響，各地花生油市場曾出現過小小的搶購風潮。由於花生價格高位企穩，市場油料花生仁價格一直在 4,300-4,500 元之間高位波動，所以花生油成本價格明顯抬昇。由於各地市場油料花生仁貨源逐漸趨於緊張，油源偏緊，花生油價格持續攀升在情理之中。3-6 月份大陸市場二級花生油批發價格分別為 8,600 元、9,130 元、9,210

元和 9,360 元。6 月份與 1 月份相比，大陸花生油價格上漲幅度為 12.8%。

下半年：市場需求旺盛，價格漲勢迅猛

經過上半年的上漲之後，大陸花生油市場在下半年的漲勢之猛、範圍之廣、價格之高、時間之久都是多年來少見的，從 03 年下半年大陸花生油市場的總體走勢來看，大體也可分為三個階段。

花生價格高位企穩，花生油市場持續穩中有昇（7-9 月份）。由於市場花生價格高位企穩，油料花生仁價格已上升至 4,300-4,500 元，而且市場油料花生仁貨源偏緊，花生油成本上升是造成花生油價格上揚的主要動力。另外，端午和中秋兩大花生油銷售旺季的到來，使市場花生油經銷商普遍提高售價。7-9 月份大陸市場二級花生油批發價格分別為 9,374 元、9,614 元和 9,621 元。9 月份市場價格比 1 月份上升 15.9%。

花生油價強勁上升，出乎經銷商意外（10-11 月）。由於主產區花生大幅減產，03 年大陸花生產量在 1,400 萬公噸左右，比上年減少 100 萬公噸，所以 03 年新花生一

上市收購價格就比往年大幅提昇。雨水偏多也造成了各地花生在成熟期出現落果、生芽、霉變現象，影響了花生的品質和產量。與此同時，大陸豆油、色拉油、棕櫚油價格大幅上漲對花生市場起到了推波助瀾的作用，造成各地花生油價格大幅上漲，市場價格普遍創下多年以來的最高紀錄。其中山東威海市場二級花生油價格最高時達到 13,000 元；市場油料花生仁價格一度達到 5,000 元的歷史新高。由於當時各地油廠的低價花生油庫存已普遍不多，所以市場上流通的大部分花生油為 03 年新產花生仁所榨，生產成本明顯上升。10-11 月份大陸市場二級花生油的批發價格一般在 10,194 元和 11,435 元左右，11 月份比 10 月份上漲 12.2%。

花生油價高位企穩，市場成交並不活躍（12 月份）。受油廠開工逐步增加和市場採購不積極的利空影響，部分地區二級花生油市場出現高位震盪行情。進口油脂到港數量轉大，對花生油市場價格形成壓力。由於臨近春節消費旺季，各地經銷商期待花生油價格能有新的表現。12 月份大陸花生油市場批發價一般在 11,489 元，比 03 年 1 月份上漲 38.4%。

2004 年大陸花生油市場展望

由於 03 年大陸花生減產，所以節後一段時間內，市場價格大幅走低的可能性應該不會太大。但是隨著油源的增加，第一季市場價格將會有所回落。04 年下半年，大

陸花生油價格將趨於震盪，能否顯現牛市行情主要看當年花生的產量。影響花生油市場的因素是多方面的，炒作題材非常豐富，尤其應當在意的是，03 年花生油牛市將會激勵 04 年大陸花生耕種面積增長，從而增加市場的有效供給，所以 04 年花生油市場仍將是變化多樣的行情。

農村金融體制改革的建議

（摘自大陸 2004 年 1 月份的經濟參考報）

國務院發改委產業發展研究所研究員馬曉河、姜長雲就農村金融體制改革撰文發表見解，並提出三項對策建議。

一、以擴大信用社浮動利率改革試點為契機，加快農村利率市場化進程

建議在近期內進一步擴大農村信用社浮動利率改革的試點範圍，加大試點力度。04 年將試點面在 03 年的基礎上再擴大一倍。鼓勵各試點縣（市）因地制宜地探索推進利率市場化的模式，注意對不同試點模式的比較。將試點地區縣城所在地的農村信用社統一納

入試點範圍，以提高農村信用社的資金籌集能力。

鑑於農村貸款大多屬零售業務，交易成本高、風險監控難，建議中國人民銀行將其認可的試點信用社存貸款利率浮動幅度，在現有基礎上適當擴大。原則上以現有的試點浮動幅度為基礎，存款利率的浮動幅度再增加 50%，貸款利率的浮動幅度再增加一倍，但具體浮動範圍由農村信用社（聯社）會同當地的金融監管部門因地制宜地決定。通過存貸款利率浮動幅度的擴大，適當縮小農村信用社存貸款利率與民間借貸利率的差距，增強信用社對民間金融的引導能力。

建議金融監管部門督促試點地區的農村信用社加強成本核算，關注利率變動對其資產負債及收益的影響，完善利率定價的決策程序和利率內外控制度，形成兼有靈活性和自我約束性的浮動利率定價機制，並及時總結推廣這方面的經驗。如鼓勵農村信用社在加強約束機制建設的基礎上，在政策允許的浮動利率範圍內，根據市場資金供求、民間借貸利率、管理成本、貸款對象與風險因素等，靈活決定貸款利率水平。結合加強金融監管，嚴格實行農村信用社資產負債比例管理，規定其只有存貸比達到一定程度、新增貸款的不良率低於一定數量時，才能實行浮動利率。

二、全面深化農村信用社的體制改革，為發揮其農村金融主力軍作用提供體制基礎

03年《中共中央、國務院關於做好農業和農村工作的意見》對農村信用社改革的要求，是明晰產權關係，強化約束機制，增強服務功能，國家適當扶持，地方政府負責。各地應根據這個要求，全面加快農村信用社的體制改革。

1. 加大力度分類推進農村信用社的微觀體制改革。農村信用社的

微觀體制改革，任何一種思路都難以做到十全十美。只能選擇次優方案，因此，他們提出以下四種備選改革方案：

第一、二種方案分別為股份制商業銀行模式和股份合作制的合作銀行模式。目前，這兩種改革的覆蓋面都極其小，基本上處於星星之火狀態，建議在經濟發達地區加快推進這兩種模式的改革。考慮到鄉鎮企業股份合作制改制的過渡性，建議在發達地區鼓勵股份制商業銀行模式，允許採取股份合作制的合作銀行模式。

第三種方案實際上是跳出農村信用社的改革模式。結合金融准入政策的調整，允許城市商業銀行、股份制商業銀行甚至外資銀行收購農村信用社。對被收購的農村信用社降低營業稅和所得稅稅率，以此為基礎，要求其保證存貸比達到一定水平，貸款的較高百分比用於支持農業、農村和農民。

第四種方案適用於在今後三年內不宜採取前兩種改革模式的農村信用社。鑑於農村信用社在很大程度上具有「準國有銀行」的性質，考慮到它主要服務於三農的特殊性，建議在清產核資的基礎上，基於從嚴的原則，分離農村信用社

因政策性因素形成的呆壞帳，按照「鎖定基數，省市為主，逐年核銷」的原則，由財政分5年逐步核銷。考慮到不同地區的財政現狀，在不同類型地區中央、省、地市、縣財政承擔的核銷比例可以有所不同。

與此同時，考慮到農村金融需求的多樣性，為避免成立新機構的龐大初始投入，並減少農村金融機構的規模不經濟問題，建議有關部門給予農村信用社拓展業務領域；開展金融混業服務的特殊政策支持。例如，允許其在傳統的存貸款業務之外兼營扶貧貸款等部分政策性業務，甚至代理證券、保險業務等。

2. 適當調整農村信用社的宏觀政策定位，加快其行業管理體制建設。當前，農村信用社已處於加快分化的時期，在全國農村信用社系統中，合作金融、政策性金融和商業性金融的屬性都不同程度地存在著，因此，不宜籠統地將其定位為合作金融。農村信用社點多面廣，具有服務三農的比較優勢和組織基礎，包括同農戶的密切聯繫。然而，對於以服務三農為宗旨的農村信用社，政府應當通過免徵利息稅、適當降低營業稅和所得稅稅率等提供必要的支持。主要通過優惠政策的支持，引導農村信用社為三

農服務。

從行業管理來看，農村信用社按照自下而上逐級入股、自上而下層層服務的方式，組建金字塔式的組織體系，不僅有利於其建立覆蓋全國的資金清算系統和通存通兌系統，增加其行業競爭力和拓展業務的能力；也有利於信用社更好地在系統內部調劑資金頭寸、參與銀行間同業拆借市場，從而增加農村資金供給，增強農村信用社抵禦風險和適應現代金融業務發展的能力。

三、全面推進農村金融體制改革，加快健全多種金融機構分工協作、平等競爭的農村金融體系

建議今後在加快農村金融體制改革的過程中，將鼓勵分工協作與促進平等競爭、適度放鬆市場准入結合起來。

1. 將完善郵政儲蓄制度，與通過再貸款等形式，建立有效的農村資金回流機制統籌協調起來。最近幾年來，通過吸收存款轉存於人民銀行，郵政儲蓄成為農村資金向城市流失的重要通道，如何解決這一個問題，成為廣受各方關注的焦點。近期的郵政儲蓄制度改革要注

意解決好以下兩個問題。一是改變由郵政儲蓄的盈利來彌補郵政業務虧損的現有體制，在郵政儲蓄與郵政、匯兌業務分開並獨立核算的基礎上，逐步建立制度化的中央財政對郵政業務的補虧機制，和對郵政減虧的激勵機制。因為各國的郵政業務普遍面臨經營虧損問題，須要通過不同渠道補虧。二是建立規範化的中央銀行對農村正規金融機構的再貸款支持制度，藉此促進郵政儲蓄存款回流農村。鑑於目前尚不宜取消郵政儲蓄業務，建議將縣以下郵政儲蓄吸收的存款，通過人民銀行全額用於增加對農村金融機構的再貸款，並將此作為一項制度穩定下來。同時，逐步取消郵政儲蓄機構相對於其他金融機構的超國民待遇。在放開郵政儲蓄自主運用資金渠道的同時，降低郵政儲蓄在人民銀行的轉存款利率，使其等同於金融機構在人民銀行的存款準備金利率。如果能夠將此項政策調整與推進利率市場化改革結合起來，效果更佳。

最近幾年來，中國人民銀行連年增加對農村信用社的支農再貸款，這對農村信用社擴大信貸投放發揮了重要作用。但是，以前人民銀行增加對農村信用社的再貸款，面臨一個有利條件：人民銀行同時承擔對農村信用社的監管功

能。從 03 年起，隨著對信用社監管職能向銀監會的轉移，人民銀行能否繼續增加對信用社的支農再貸款，不能不引起重視。因此，在郵政儲蓄存款向人民銀行對信用社的再貸款之間，建立制度化的轉化機制，顯得更為迫切。

2. 適應糧食流通體制改革和農業結構調整的需要，除新整合政策性金融業務，調整其業務載體。可以預料在最近兩三年內，糧食流通體制的市場化改革將會取得實質性的進展。與此相適應，當前農業發展銀行的主要貸款對象—國有糧食企業將會加快改革進程；大量的非國有糧商進入農產品收購領域也是早晚的事。隨著農業結構調整的深入推進，在缺乏足夠擔保抵押品的情況下，許多產業化龍頭企業對農產品收購資金的季節性大量需求，也須要通過政策性銀行來解決。因此，須要將重新整合政策性金融業務或調整政策性金融的載體，盡快擺上議事日程。一是健全農業發展銀行的政策性功能，將目前由農業銀行代理的政策性金融業務，如農村基礎建設貸款、扶貧貸款等，重新劃歸農業發展銀行，完善農業發展銀行的政策性金融機構功能；建議中國人民銀行適當放寬農業發展銀行的職能範圍，將產業化龍頭企業的收購資金

納入農業發展銀行的支持範圍。二是取消農業發展銀行，面向四大國有商業銀行和網絡覆蓋全國的股份制商業銀行，公開招標農業政策性金融服務。第二種思路應先行試點，通過試點總結其可行性。

3.在加強和改善金融監管的同時，適度放鬆農村金融的市場准入條件，允許農村民間金融組織合法化，允許外資金融介入農村金融業務，重點支持農民自主參與的各種形式的合作金融，以增加農村金融的服務供給。許多經濟學家通過對發展中國家的大量經驗研究發現，正規金融組織對農戶金融服務的覆蓋面往往不足農戶總數的20%，大量的農村金融服務須要農村非正規或民間金融來滿足。大陸也不能例外。有條件地允許民間金融的合法化，可以為發展農民自主參與的各種農村合作金融，提供良好的環境條件。農村民間金融借貸

手續簡便，又沒有僵化的規章制度，與農村資金的需求主體之間親和力較強。

在大陸多數農戶和農村企業普遍缺乏擔保抵押品的情況下，發展民間金融可以有效利用民間的鄉土信用資源，為解決農村融資難問題服務。農村民間金融的形式可以多種多樣，如民營的小額信貸銀行、合作銀行及私人銀行等。前世界銀行首席經濟學家斯蒂格里茨早就指出，將正規金融市場與非正規金融市場，按照公平競爭的原則合理整合起來，可以更好地滿足農村各個階層和部門對金融服務的需求，同時，也有利於金融部門自身提高效率並積累可持續發展能力。實際上，美國、日本等都曾通過使民間金融合法化的方式來規範民間金融，並取得成效。要隨著民間金融的發展，積極探索改善其金融監管的方式。

花卉出口腳步加快了

（摘自大陸2004年1月份的中國花卉報）

河北寶碩集團的菊花出口項目從03年6月開工建設，當年11月就達到了200萬支批量出口規

模，中日花卉貿易推進速度之快令人驚嘆。與此同時，廈門、福州、蘇州、上海、北京、大連、瀋陽的

菊花也都實現了規模出口日本，中國大陸菊花出口線已開始挑戰日本最大的菊花進口國－韓國。

雲南海關發佈的統計數字顯示，03年1月至11月，雲南花卉出口額比上年同期增長了68.7%，這還不包括從其他省份、城市出關的雲南花卉。雲花出口達到超過前年17%的增幅。佔據大陸鮮切花生產半壁江山的雲花，其出口進程的加快，在很大程度上體現了大陸鮮切花產業的發展水平和速度。

03年12月22日，南陽月季基地發往德國的月季種苗已經超過30個貨櫃，再加上其他企業出口的10個貨櫃，03年月季種苗的出口量已經超過400萬株，不僅出口量超過前年，價格保持在每株人民幣1.3元，遠高於0.8元的內銷價，出口國也從單一的德國拓展到荷蘭、美國、日本等國。同月季種苗一道，紅花檜木、紅楓等綠化苗木出口也進入了實質性階段，河南、浙江、江蘇、山東、安徽等省陸續傳來綠化苗木出口的好消息。對於大陸年上市量1千億株的綠化苗木產業來說，一旦在出口上取得突破，對產業的影響將是極其巨大的。此外，其他花卉產品，如種苗、盆花、盆景、鮮切葉、人造花、園

藝資材的出口也都呈現出日趨活躍的態勢，特別是蝴蝶蘭盆花及種苗、仙客來盆花的表現更突出，大有批量打入東南亞和美洲市場之勢。

重大事件值得關注

03年6月中旬，荷蘭莫爾海姆玫瑰貿易公司終於為已申請保護的切花月季品種「大豐收」在河北討回了說法，至此，大陸首例品種侵權爭議事件得到當事雙方滿意的解決。不保護引進品種權，就拿不到國際最新品種，「大豐收」事件再次提醒要重視植物新品種權。日本去年頒佈了《種苗修改法》，成為大陸園藝產品出口日本的一道最大障礙。但截至去年11月11日，昆明楊月季公司月季鮮切花出口總量已達到65萬公噸，其中90%以上出口日本，他們的法寶之一就是為進口品種支付了鉅額的品種保護費。

03年8月14日，中國食土商會花卉進出口分會成立，這是大陸花卉進出口企業的第一個行業組織，有一定出口業績和出口意向的花卉企業幾乎全部加盟。該會今年將組織大陸出口企業集體亮相荷蘭阿姆斯特丹國際花展，赴日商務考察談判團也在組建之中。作為商

務部的下屬機構，花卉進出口分會組織的一系列活動帶有強烈的商業和市場意識，也許這才是大家期待已久的政府和企業之間的聯繫紐帶。

03年11月3日，雲南省花產聯組織會員企業參展荷蘭阿姆斯特丹國際花展（VBA），結束了大陸花卉只能禮節性參加國際A1級花事活動的歷史。03年12月18日，由中國大陸和瑞士政府資助、聯合國國際貿易中心執行的中國雲南出口導向型花卉產業發展項目通過中外專家的總體評審，預示著雲南花卉產業的出口導向型格局已基本形成，雲南已開始由鮮切花生產大省向集散和流通大省轉變。

發展趨勢令人關注

03年8月13日，俄羅斯莎尼國際貿易公司在第八屆全國花木信息交流會上宣布，該公司已經決定開始大量從中國大陸進口鮮切花。目前該公司每週約從大陸進口30萬枝康乃馨和10萬枝月季，銷往俄羅斯及遠東市場。該公司還宣布，他們每週還準備在大陸採購30萬支菊花和達到出口標準的盆栽植物。但俄羅斯方面也強調了兩點，那就是規模和品質。至於價

格，大陸花卉產品肯定有競爭優勢。

03年1到8月，經順德口岸出

口共有252批443萬株花卉苗木，貨值達到90多萬美元，比02年同期增長2到3倍。為方便企業出口，順德檢驗檢疫局主動協調海關、報關公司、外貿運輸等部門，提供質優價廉的一條龍服務。他們主動幫助企業辦妥出口前的有關手續，對所有種植場均實施備案管理，主動派工作人員到有關種植場對擬出口的植物進行預先檢疫。合格後可隨報隨放，減少了檢疫過程的滯留時間。以前一些不在順德口岸出口的花場，現在也逐步選擇順德口岸出口。順德檢驗檢疫局的經驗如果能向全國推廣，特別是能在大陸花卉出口重點地區得到推廣，相信大陸花卉出口一定會換一種步伐前進。

在一片利好消息中，也有不和弦之音。由於產區內部的惡性價格競爭，湛江富貴竹出現了擺放週期短和出芽易霉爛等質量問題。1998年最高收購價可達每支人民幣4.5元的富貴竹，03年已經跌到5分錢。而02年9月，湛江出口到美國的100個貨櫃富貴竹，因被美國海關查出了炭疽病和斑霉點等，損

失了 1 千多萬元人民幣。

禽流感重創大陸凍雞產品出口

(摘自大陸 2004 年 2 月份的國際商報)

外國禁止大陸禽製品的進口

自從廣西、湖北和湖南發生禽流感疫情以來，日本、韓國、新加坡、羅馬尼亞和瑞士等國家限制或禁止進口大陸禽類產品，預計其他國家近期也將做出反應，使大陸家禽類產品出口遭受前所未有的重創，其中凍雞產品出口受害最為嚴重。據中國海關統計，03 年大陸家禽類三種主要產品，活家禽、凍雞、鮮蛋的出口總額為 3.77 億美元，其中凍雞出口 2.79 億美元。今年 1 月 27 日，日本農林水產省宣布根據《家禽傳染病預防法》停止從大陸進口家禽肉及家禽肉製品，大陸凍雞出口將陷入困境。

從影響時間上看，大陸凍雞產品出口日本受阻將達半年以上或更長時間，這完全取決於大陸對疫情的控制水平。日本農林水產省表示，根據慣例和以往經驗，須在確認疫情發生國採取相應措施控制消滅疫情後，才能探討是否重開進

口渠道。這一過程至少要花費 3 個月時間。鑑於目前大陸禽流感尚屬初發階段，政府正在採取強力措施嚴防疫情擴散，所以期望日本在短期內對大陸禽肉類產品解禁是不實在的。

目前中國大陸和泰國是日本進口家禽肉及家禽肉製品的主要供應國。日本年進口雞肉 50 萬公噸，其中從泰國進口 24 萬公噸，佔進口總量的 46%；從大陸進口 12.2 萬公噸，佔 24%。日本年進口家禽肉製品 22 萬公噸，其中從大陸進口 14.6 萬公噸，佔總進口量 65%；從泰國進口 7.3 萬公噸，佔 33%。由於中泰兩國都屬疫情國家，日本政府目前已經宣布停止從中泰兩國進口家禽肉及家禽肉製品，其結果是日本市場上同類產品將面臨短缺。

韓國、新加坡、羅馬尼亞與瑞士等國對大陸禽類產品出口採取了有條件的限制措施。韓國農林部同意不限制熟製禽產品(中心溫度

70°C以上並保持 1 分鐘以上) 和 SPF 雞蛋的進口；新加坡農產食品獸醫局通報，除禽類罐頭和在新加坡註冊企業生產的熟製產品外，暫停其他產品的進口；羅馬尼亞農業部通報禁止大陸活雞及相關產品的進口；瑞士全部暫停大陸禽肉和羽毛粉的進口。這些措施無一例外地關閉了對大陸活家禽和凍雞的進口大門。

解決方法

據中國海關統計，03 年大陸活家禽出口量 3,908 萬隻，出口額 6,736.2 萬美元，同比分別下降了 8.7% 和 17.9%；03 年大陸凍雞出口量 22.7 萬公噸，出口額 2.79 億美

元，同比分別下降了 19.6% 和 22.5%。可以說，上述兩種產品出口在 03 年大幅下降。儘管形勢嚴峻，解決辦法還是有的。首先，政府已積極採取強力措施控制疫情，如果疫情能在短期內得到控制，大陸禽類產品出口滯後期限將只有半年左右，有望在短期內迅速恢復。其次，出口目的國對大陸產品解禁之前，會有較長一段時間的庫存銳減，解禁之後，進口會有一個超常量的激增，其增量將部分沖抵大陸此前所受損失。第三，禽流感疫情並非大陸獨有災難，大陸可利用外部市場重新洗牌之機，重新調整產品出口格局以搶佔先機。

去年大陸主要食品產量大增

(摘自大陸 2004 年 1 月份的國際商報)

國家統計局和中國食品工業協會近日聯合發佈的 2003 年全國食品工業經濟運行情況顯示，受消費市場需求的拉動，估計實現銷售收入人民幣 1.24 萬億元，首次突破 1 萬億元大關，比上年增長 21.36%。

液態乳及乳製品製造行業 —

2003 年是大陸乳業發展的黃金時期，液態乳及製品產量大幅度增長，液態乳生產量比上年同期增長 58%，乳製品產量同比增長 34%；乳製品成為城市居民膳食調整的重點。國際、國內的資本市場以極大的興趣關注大陸乳品市場。2003 年乳製品製造業市場規模逐月以 3

成以上的速度發展，全年乳製品行業銷售市場規模將達到 480 億元，經濟效益以 5 成左右的速度遞增，全年行業利潤總額將超過 30 億元。

食用植物油行業—2003 年大陸食用植物油市場規模達到 1,200 億元，市場規模逐月以接近 4 成的發展速度遞增，經濟效益大幅度提昇。國家頒佈了對轉基因產品的標誌規定，進一步規範了市場。優質產品的市場份額進一步上升。2003 年 9 月間，國際農副食品價格上漲，波及大陸糧油市場，國內油品價格溫和上揚，事實證明，食用植物油行業在經歷了價格因素的考驗，仍然取得快速、良好的發展。

畜禽屠宰及肉製品加工業—畜禽屠宰及肉製品加工業是大陸食品工業的基礎產業。在全國各地有廣闊的基礎，但生產水平良莠不齊。03 年該行業規模達到 1,100 億元，以 2 成左右的速度快速發展。在肉類的消費結構方面，豬肉在整個肉類消費中所佔的比重有所下降，牛、羊、禽肉消費有較大程度的增長，使肉類消費呈現多元化態勢。目前，雖然大陸肉類總產量穩居世界首位，但大陸熟肉製品的產量佔肉類總產量的比重還不到 10%，而同期發達國家熟肉製品已

佔到肉類總產量的 50% 以上，這說明大陸肉製品產銷還有著廣闊的發展空間。

蔬菜、水果和堅果加工業—大陸蔬菜水果加工業是典型的外向型加工業，蔬菜水果是大陸的大宗出口農產品。2003 年，全國蔬菜水果加工行業完成產品銷售收入 250 億元，比上年同期增長 3 成。

穀物磨製行業—2003 年大陸生產小麥粉 2,850 萬公噸，比上年增長 17%，實現產品銷售收入 600 億元，同比增長 2 成，經濟效益依靠國家政策原因實現大幅度上漲。

軟飲料製造業—2003 年大陸軟飲料生產規模達到 2,300 萬公噸，比上年同期增長 15%；果汁飲料也是大陸大宗出口產品，主要是蘋果汁，近年來年產濃縮蘋果汁已逾 20 萬公噸，出口量約佔全球的 1/4。另外，由於大陸果汁飲料市場需求大幅度上昇，部分原汁依靠進口，應調整果品種植品種及種植面積。使生產原料逐步國際化。

從產業鏈的角度來看，農副食品加工業發展速度最快，運行情況最好。食用植物油加工、屠宰及肉類加工、穀物磨製、液態乳、蔬菜加工、軟飲料等行業具有明顯的規

模大、發展速度快，經濟效益好的特徵，成為大陸食品工業中極具發

展潛力的行業。

<經濟短波>

大陸農民的消費觀念

(摘自大陸 2003 年 12 月份的中國信息報)

為瞭解和掌握當前農村消費者的消費狀況，中國消費者協會自 2003 年 4 月起，用了 5 個月的時間，在河北、吉林、浙江、安徽、福建、江西、山東、重慶、貴州、陝西、青島、廈門和成都 13 個地區，對 13,948 戶農民家庭的消費狀況進行了調查。調查結果顯示，大陸農民消費觀念變了，開始注重教育，投資保險。未來 3 年內，44.3% 的家庭將把純收入主要用於子女上學，58.7% 的家庭參加了一種以上保險。在回答「從現在起 3 年之內，除了用於吃、穿以及必要的農業投入之外，您打算將家庭純收入主要用於農業生產資材、家電、交通工具、子女上學等」問題時，回答子女上學的比例最高，為 44.3%；其次是農業生產資材與建房裝修，比例分別為 19.0% 與

16.0%。這表明農民已經認識到教育的重要性，回答將純收入用於旅遊的比例最低，僅有 0.9%。當回答「您或其家人是否加入了人身意外保險、醫療保險、財產保險、人壽保險或養老保險」問題時，有 58.7% 的戶主回答他本人或其家人參加了保險。其中購買人身意外險、養老保險和醫療保險的比例分別是 18.7%、14.5% 和 12.8%。在回答「估計 3 年後的生活會怎麼樣」問題時，18% 的農民家庭回答「好很多」，認為比現在「好一點」的佔 59%，回答和現在「差不多」的佔 19%，有 4% 的農民家庭覺得會比現在差。

未來 1 年內農村家庭都對部分耐久消費財的購買意願較強。平均每百戶農村家庭對耐久消費品的

購買意願分別為：電冰箱 13.6 台，電話 13.3 個，洗衣機 9.9 台，運輸車 8.8 輛，照相機 8.6 架，農用機器 8.5 台。柴火和煤炭仍是農村家庭做飯的主要燃料，但液化氣已經進入農村家庭。調查結果顯示：用柴火做飯的家庭佔 32.5%，煤炭佔 31.6%，液化氣已進入農民家庭，佔 27.8%。而有 87.5% 的農民家庭主要通過電視來瞭解外面發生的事情，其次是與本村人交談，佔 4.2%，第三是廣播/收音機，佔

3.8%。

另外，農民購買商品考慮最多的因素是質量，佔 52.1%。尤其是購買農藥、種子、化肥、農膜和食品時，農民更加重視質量問題；價格與功能實用是第二、三重視的因素。這反映出農村消費者在消費過程中，質量問題是他們最大的困擾，他們迫切希望那些對生產有重大影響的商品，應該有完全信得過的質量。

國外公司搶佔六成抗蟲棉市場

（摘自大陸 2004 年 1 月份的經濟參考報）

轉基因抗蟲棉近幾年在大陸得到迅速推廣。與此同時，中外種子廠商在棉花田裡展開了一場激烈的市場爭奪。業內人士指出，如果沒有相應的知識產權保護戰略，大陸棉花產業將出現國外轉基因抗蟲棉種子包攬天下的局面。中國農科院農業經濟研究所蔣和平教授在接受採訪時表示，1996 年全國轉基因抗蟲棉種植面積僅有 15 萬畝，2000 年迅速擴張到 900 萬畝，2003 年達到 5 千多萬畝。據全國農業技術推廣服務中心的統計，大陸抗蟲棉市場份額的 60%

以上已被美國抗蟲棉佔據。

抗蟲棉巨大的經濟效益和中國極具成長性的市場，使得國內外抗蟲棉企業展開了激烈的競爭。美國孟山都公司早就瞄準了中國廣闊的棉花市場，挾其強大的知識產權優勢，並採取步步為營的戰略不斷擴大自己的地盤。孟山都已在河北、安徽等省分別建立了抗蟲棉合資公司。1999 年在河北推廣面積達 300 萬畝以上，佔河北 95% 的市場份額，山東、安徽兩省的面積也在迅速擴大。孟山都公司現正與湖

北、河南、新疆等省談判，以求繼續擴大在大陸的市場份額。在轉基因抗蟲棉產業化實施方面，大陸以深圳創世紀轉基因技術有限公司為核心組建了國產抗蟲棉產業化集團，與跨國公司展開了抗衡。

「專利即市場」的說法，在轉基因抗蟲棉產業得到了極好的驗證。國家知識產權局「知識產權研究中心」提供的數據表明，在大陸轉基因抗蟲棉專利申請總件數中，國外申請專利件數佔 70% 以上。在國內外專利申請件數前 10 名的機構中，孟山都共申請轉基因抗蟲棉專利 19 件，佔專利申請件數前 10 名機構申請總數的 1/3。大

陸在這一領域的技術屬於世界一流，但與最發達的美國相比，專利申請量只達到美國的 1/3。

國家知識產權局「知識產權研究中心」，與中國農科院共同完成的一份研究報告認為，從 1995 年到 2000 年短短 5 年的時間內，國外生物技術公司已先後在大陸獲得 18 件轉基因抗蟲棉專利優先權，而大陸在該領域只有 13 件優先權。這份報告認為，很有必要通過制定轉基因抗蟲棉專利的發展戰略，對有重大影響的農業科技成果實施專利保護，以提昇大陸轉基因抗蟲棉技術的國際競爭力。

無公害畜產品的認證

（摘自大陸 2004 年 1 月份的中國畜牧報）

無公害畜產品，是指產地環境、生產過程和產品質量符合國家有關標準和規範的要求，經認證合格獲得認證證書，並允許使用無公害農產品標誌的未加工或初加工的畜產品。可以解釋為以下幾個層次的內涵。

1. 產地環境、生產過程和產品

質量符合國家有關標準和規範的要求。如雞蛋，產地環境須符合「GB/T18407.32001 無公害畜禽肉產地環境要求」或「NY/T388-1999 畜禽場環境質量標準」，生產過程須符合「NY5040-2001 無公害食品蛋雞飼養獸藥使用準則」、「NY5041-2001 無公害食品蛋雞飼養獸醫防疫準則」、

「NY5042-2001 無公害食品蛋雞飼養飼料使用準則」、
「NY5043-2001 無公害食品蛋雞飼養管理準則」，產品質量須符合
「NY5039-2001 無公害食品蛋雞」。

2. 經認證合格獲得產品認證證書。

3. 允許使用無公害農產品標誌。目前，無公害種植業產品、漁業產品和畜產品使用同一個標誌，並已於 2002 年 11 月 25 日由農業部和國家認證認可監督管理委員會聯合公告。

4. 未經加工或初加工的畜產品。這裡所說的初加工是不能使畜產品的性質發生變化或添加其他成份。

依據《無公害農產品管理辦法》規定，農業部門、國家質量監督檢驗檢疫部門、國家認證認可監督管理委員會按照「三定」方案的職責和國務院有關規定，分工負責，共同做好全國無公害畜產品的管理和監督工作。以下為無公害畜產品產地的認定：

實施主體：省級畜牧獸醫行政主管部門負責組織實施本轄區內的無公害畜產品產地認證工作。

申請程序：申請人為縣級畜牧獸醫行政主管部門、市級畜牧獸醫行政主管部門，與省級畜牧獸醫行政主管部門。材料審查時間為 10 個工作日。

現場檢查：主要內容有產地環境、區域範圍、生產規模、質量控制措施與生產計畫等。

檢測：現場檢查符合要求的，通知申請人委託具有資質檢測機構，對產地環境進行檢測。

頒證：省級畜牧獸醫行政主管部門對材料審核、現場檢查和產地環境檢測結果符合要求的申請人，予以頒發無公害畜（或農）產品產地認定證書，證書有效期限為 3 年。

目前，具體的認證工作由農業部農產品質量安全中心，畜牧業產品認證分中心（依託全國畜牧獸醫總站）負責。

〈統計表次〉

表一 大陸農業經濟重要指標

單位：%

年別	經濟成長率	農業產值增加率				作物複種指數
		農作物	林業	漁業	牧業	
1990	4.2	8.6	3.1	10.0	7.0	155.1
1991	9.1	1.0	8.0	7.6	8.9	156.4
1992	14.1	3.5	7.7	15.3	8.8	156.2
1993	13.1	5.2	8.0	18.4	10.8	154.9
1994	12.6	3.2	8.9	20.0	16.7	156.0
1995	9.0	7.9	5.0	19.4	14.8	157.8
1996	9.8	7.8	5.7	14.0	11.4	159.7
1997	8.5	4.6	3.3	11.5	10.1	154.4
1998	7.8	4.9	2.9	8.8	7.4	156.6
1999	7.1	4.3	3.2	7.2	4.6	155.1
2000	8.0	1.4	5.4	6.5	6.3	120.3
2001	7.3	3.6	-0.7	3.9	6.3	119.7
2002	8.0	3.9	7.1	6.1	6.0	118.9

年別	農產品出口佔 總出口比率	農產品進口佔 總進口比率	消費者物價指數		
			平均	城市	農村
1990	25.6	18.3	103.1	101.3	104.5
1991	22.5	17.0	103.4	105.1	102.3
1992	20.0	16.4	106.4	108.6	104.7
1993	18.2	13.7	114.7	116.1	113.7
1994	16.3	14.2	124.1	125.0	123.4
1995	14.4	18.5	117.1	116.8	117.5
1996	14.5	18.3	108.3	108.8	107.9
1997	13.1	20.1	102.8	103.1	102.5
1998	11.2	16.4	99.2	99.4	99.0
1999	10.2	16.2	98.6	98.7	98.5
2000	10.2	20.8	100.4	100.8	99.9
2001	9.9	18.8	100.7	100.7	100.8
2002	8.7	16.7	99.2	99.0	99.6

註：1. 成長率與增加率皆是與前一年比較的變化率。

2. 進出口農產品包括 (1) 食品及主要供食用的活動物 (2) 飲料及煙草 (3) 非食用原料(燃料除外) (4) 礦物燃料、潤滑油及有關原料 (5) 動、植物油、脂及腊。

3. 物價指數是以前一年為 100 計算而得。

資料來源：整理和計算自《中國統計年鑑》、《中國農業年鑑》與《中國對外經濟貿易年鑑》。

表二 大陸就業人口及其比例

單位：萬人，%

年別	總人口	就業人口			
		合計	農業	工業	服務業
1990	112,954	56,740	38,428 (60.1)	13,654 (21.4)	11,828 (18.5)
1991	114,191	58,360	38,685 (59.7)	13,867 (21.4)	12,247 (18.9)
1992	115,243	59,432	38,349 (58.5)	14,226 (21.7)	12,979 (19.8)
1993	116,277	60,220	37,434 (56.4)	14,868 (22.4)	14,071 (21.2)
1994	117,354	61,470	36,489 (54.3)	15,254 (22.7)	15,456 (23.0)
1995	118,468	62,388	35,468 (52.2)	15,628 (23.0)	16,851 (24.8)
1996	122,389	68,850	34,769 (50.5)	16,180 (23.5)	17,901 (26.0)
1997	123,626	69,600	34,730 (49.9)	16,495 (23.7)	18,375 (26.4)
1998	124,761	70,637	35,177 (49.8)	16,600 (23.5)	18,860 (26.7)
1999	125,786	71,394	35,768 (50.1)	16,421 (23.0)	19,205 (26.9)
2000	126,743	72,085	36,043 (50.0)	16,219 (22.5)	19,823 (27.5)
2001	127,627	73,025	36,513 (50.0)	16,284 (22.3)	20,228 (27.7)
2002	128,453	73,740	36,870 (50.0)	15,780 (21.4)	21,090 (28.6)

註：() 代表各業別就業人口佔總就業人口的百分比。

資料來源：整理及計算自《中國統計年鑑》。

表三 大陸國內總產值及其比例

單位：人民幣 10 億元，%

年別	合計	農業	工業	服務業
1990	1,855	502 (27.1)	772 (41.6)	581 (31.3)
1991	2,162	529 (24.5)	910 (42.1)	723 (33.4)
1992	2,664	580 (21.8)	1,170 (43.9)	914 (34.3)
1993	3,463	688 (19.9)	1,643 (47.4)	1,132 (32.7)
1994	4,676	946 (20.2)	2,237 (47.8)	1,493 (31.9)
1995	5,848	1,199 (20.5)	2,854 (48.8)	1,795 (30.7)
1996	6,788	1,384 (20.4)	3,361 (49.5)	2,043 (30.1)
1997	7,446	1,421 (19.1)	3,722 (50.0)	2,303 (30.9)
1998	7,835	1,455 (18.6)	3,862 (49.3)	2,517 (32.1)
1999	8,207	1,447 (17.6)	4,056 (49.4)	2,704 (32.9)
2000	8,944	1,463 (16.4)	4,494 (50.2)	2,988 (33.4)
2001	9,593	1,461 (15.2)	4,907 (51.2)	3,225 (33.6)
2002	10,479	1,621 (15.4)	5,354 (51.1)	3,513 (33.5)

註：() 代表各業別產值佔總產值的比例。

資料來源：《中國統計年鑑》。

表四 大陸進出口貿易值

單位：億美元

年 別	出 口		進 口		貿易順逆差	
	總 值	農 產 品	總 值	農 產 品	總 值	農 產 品
1990	620.9	158.9	533.5	98.6	87.4	60.3
1991	718.4	161.5	637.9	108.3	80.5	53.2
1992	849.4	170.0	805.9	132.6	43.5	37.4
1993	917.6	166.7	1,039.5	142.2	-121.9	24.5
1994	1,210.4	197.1	1,156.9	164.7	53.5	32.4
1995	1,487.7	214.9	1,320.8	244.1	166.9	-29.2
1996	1,510.7	219.3	1,388.3	254.4	122.2	-35.1
1997	1,827.9	239.5	1,423.7	286.2	404.2	-46.7
1998	1,837.6	205.9	1,401.7	229.5	435.7	-23.6
1999	1,949.3	199.4	1,657.2	268.5	292.3	-69.1
2000	2,492.1	254.6	2,251.0	467.4	241.1	-212.8
2001	2,661.5	263.5	2,436.1	457.7	225.4	-194.2
2002	3,256.0	285.4	2,951.7	492.7	304.3	-207.3

註：進出口農產品包括 (1) 食品及主要供食用的活動物 (2) 飲料及煙草 (3) 非食用原料(燃料除外)
(4) 礦物燃料、潤滑油及有關原料 (5) 動、植物油、脂及腊。

資料來源：《中國對外經濟貿易年鑑》與《中國統計年鑑》。

表五 大陸林業產品生產情況

單位：公噸

年 別	油 桐 籽	油 菜 籽	松 脂	核 桃
1990	359,770	523,313	435,244	149,560
1991	327,554	620,727	440,431	151,644
1992	437,154	629,112	469,331	163,862
1993	421,027	487,942	580,780	192,159
1994	434,539	630,737	569,270	209,997
1995	404,929	623,128	548,133	230,867
1996	407,744	696,633	580,819	237,989
1997	453,535	856,868	701,183	249,834
1998	438,680	722,846	543,156	265,121
1999	448,323	792,690	571,477	274,246
2000	453,461	823,224	551,057	309,875
2001	406,716	824,731	263,689	252,347
2002	389,024	854,624	563,388	340,174

資料來源：《中國農業年鑑》與《中國統計年鑑》。

表六 大陸主要農作物耕作面積及其產量

單位：千公頃，千公噸

年別	總耕作面積	稻 穀		小 麥		玉 米	
		面積	產量	面積	產量	面積	產量
1990	148,362	33,065	191,748	30,753	99,356	21,401	98,823
1991	149,586	32,590	187,351	30,948	96,636	21,574	100,828
1992	149,007	32,090	189,920	30,496	103,437	21,044	98,158
1993	147,816	30,355	177,702	30,235	106,390	20,694	102,704
1994	148,147	30,172	175,932	28,981	99,299	21,152	99,277
1995	149,879	30,745	185,227	28,860	102,215	22,776	111,989
1996	152,381	31,407	195,103	29,611	110,569	24,498	127,471
1997	153,969	31,765	200,735	30,057	123,289	23,775	104,309
1998	155,706	31,214	198,712	29,775	109,726	25,239	132,955
1999	156,373	31,284	198,487	28,855	113,880	25,904	128,086
2000	156,300	29,962	187,908	26,653	99,636	23,056	106,000
2001	155,708	28,812	177,580	24,664	93,873	24,282	114,088
2002	154,636	28,202	174,539	23,908	90,290	24,634	121,308

年別	高粱		大豆		薯類		花生	
	面積	產量	面積	產量	面積	產量	面積	產量
1990	1,545	5,682	7,559	11,100	9,121	27,681	2,907	6,368
1991	1,388	4,932	7,041	9,887	9,078	27,199	2,880	6,303
1992	1,299	4,741	7,221	10,424	9,057	28,662	2,976	5,953
1993	1,342	5,511	9,454	15,307	9,220	31,811	3,380	8,421
1994	1,369	6,334	9,222	15,999	9,270	30,251	3,776	9,682
1995	1,216	4,755	8,127	13,504	9,518	32,632	3,810	10,235
1996	1,292	—	7,470	13,222	9,798	35,360	3,616	10,138
1997	1,084	3,640	8,346	14,728	9,785	31,923	3,722	9,648
1998	969	4,087	8,500	15,152	10,001	36,033	4,040	11,886
1999	979	3,242	7,961	14,251	10,355	36,406	4,268	12,639
2000	889	2,582	9,307	15,409	10,538	36,852	4,855	14,437
2001	783	2,697	9,482	15,406	10,217	35,631	4,991	14,416
2002	843	3,329	8,720	16,507	9,881	36,659	4,921	14,818

表六 大陸主要農作物耕作面積及其產量（續）

單位：千公頃，千公噸

年 別	油 菜 籽		棉 花		麻 類		甘 蔗	
	面 積	產 量	面 積	產 量	面 積	產 量	面 積	產 量
1990	5,503	6,958	5,588	4,508	495	1,097	1,009	57,620
1991	6,133	7,436	6,539	5,675	453	884	1,164	67,898
1992	5,976	7,653	6,835	4,508	434	938	1,246	73,011
1993	5,301	6,939	4,985	3,739	420	960	1,088	64,194
1994	5,783	7,492	5,528	4,341	372	747	1,056	60,927
1995	6,907	9,777	5,421	4,768	376	897	1,125	65,417
1996	6,734	9,201	4,722	4,203	350	795	1,189	66,876
1997	6,475	9,578	4,491	4,603	327	749	1,312	78,897
1998	6,527	8,301	4,459	4,501	224	495	1,401	83,438
1999	6,899	10,132	3,726	3,829	205	472	1,303	74,703
2000	7,494	11,381	4,041	4,417	262	529	1,185	68,280
2001	7,095	11,331	4,810	5,324	323	681	1,248	75,663
2002	7,143	10,552	4,184	4,916	338	964	1,393	90,107

年 別	甜 菜		菸 葉		茶		水 果	
	面 積	產 量	面 積	產 量	面 積	產 量	面 積	產 量
1990	671	14,525	1,593	2,627	1,061	540	5,179	18,744
1991	783	16,289	1,804	3,031	1,060	542	5,318	21,761
1992	660	15,069	2,093	3,499	1,084	560	5,818	24,401
1993	599	12,048	2,089	3,451	1,163	600	6,435	30,112
1994	698	12,526	1,490	2,238	1,135	588	7,264	34,997
1995	695	13,984	1,470	2,314	1,115	589	8,098	42,146
1996	656	16,726	1,853	3,234	1,103	593	8,553	46,528
1997	612	14,968	2,353	4,251	1,076	613	8,648	50,893
1998	583	14,466	1,361	2,364	1,056	665	8,535	54,529
1999	341	8,639	1,374	2,469	1,130	676	8,667	62,376
2000	329	8,073	1,437	2,552	1,089	683	8,931	62,251
2001	406	10,889	1,340	2,350	1,141	702	9,043	66,580
2002	424	12,820	1,328	2,447	1,134	745	9,098	69,520

註：— 表缺資料。

資料來源：《中國農業年鑑》與《中國統計年鑑》。

表七 大陸主要畜產品生產情況

單位：千公噸

年	豬 肉	牛 肉	羊 肉	禽 肉	兔 肉
1990	22,808	1,256	1,068	3,229	96
1991	24,523	1,535	1,181	3,950	108
1992	26,353	1,803	1,250	4,542	185
1993	28,544	2,341	1,377	5,736	204
1994	32,048	3,270	1,609	7,552	229
1995	36,484	4,154	2,015	9,347	268
1996	31,580	3,557	1,810	10,746	306
1997	35,963	4,409	2,128	—	—
1998	38,837	4,799	2,346	—	—
1999	38,907	5,054	2,513	11,154	310
2000	40,314	5,328	2,740	12,075	370
2001	41,845	5,488	2,927	12,103	—
2002	43,266	8,846	3,167	12,498	423

年	奶 類	羊 毛	蜂 蜜	禽 蛋	蠶 繭
1990	4,751	256	193	7,946	534
1991	5,243	256	208	9,220	584
1992	5,639	256	178	10,199	692
1993	5,625	259	178	11,796	756
1994	6,089	279	177	14,790	844
1995	6,728	307	178	16,767	800
1996	7,358	333	184	19,652	508
1997	6,811	326	211	18,971	469
1998	7,454	308	207	20,213	—
1999	8,069	283	230	21,347	485
2000	9,191	292	246	22,433	548
2001	11,229	298	252	23,367	655
2002	14,004	308	265	24,627	698

註：— 表缺資料。

資料來源：《中國農業年鑑》與《中國統計年鑑》。

表八 大陸水產品生產情況

單位：千公噸

年別	海水捕撈	海水養殖	淡水捕撈	淡水養殖
1990	5,509	1,624	783	4,454
1991	6,096	1,905	915	4,592
1992	6,912	2,425	901	5,334
1993	7,673	3,087	1,029	6,441
1994	8,959	3,456	1,167	7,850
1995	10,268	4,123	1,373	9,408
1996	12,490	7,639	1,763	10,990
1997	13,854	7,910	1,886	12,367
1998	14,967	8,600	2,284	13,214
1999	14,976	9,743	2,278	14,227
2000	14,775	10,613	2,264	15,134
2001	14,406	11,311	2,146	15,951
2002	14,335	12,128	2,248	16,940

年別	海水產品				淡水產品			
	魚類	蝦蟹類	貝類	藻類	魚類	蝦蟹類	貝類	其他
1990	4,231	1,071	1,473	275	5,049	95	76	—
1991	4,662	1,194	1,586	405	5,335	107	86	10
1992	5,176	1,274	2,044	568	5,988	124	105	21
1993	5,466	1,392	2,919	694	7,152	155	136	58
1994	6,474	1,709	3,236	745	8,626	203	155	64
1995	7,581	1,848	3,927	749	10,209	271	208	93
1996	8,235	2,047	8,527	929	11,778	363	484	127
1997	9,642	2,257	8,242	980	13,249	478	364	163
1998	10,560	2,586	8,701	1,041	14,252	604	458	183
1999	10,597	2,771	9,593	1,194	15,170	707	430	197
2000	10,330	2,971	10,387	1,222	15,731	883	463	321
2001	10,147	3,025	10,781	1,250	16,291	1,008	526	272
2002	10,223	3,106	11,193	1,333	17,102	1,224	567	289

註：— 表缺資料。

資料來源：《中國農業年鑑》與《中國統計年鑑》。

〈目次索引〉第三十一期至第四十期

篇名	期數	頁碼
專題報導		
中國大陸水禽業的展望	31	2
面對入世的大陸小麥種植結構	32	2
大陸製糖業初探	32	4
今春大陸玉米市場價格仍將低迷	33	2
2002年中國大陸糧食市場分析	34	2
2002年大陸食用油市場分析	34	11
農業政策性銀行發展的方向	36	2
農發行在推進糧改中的角色	36	5
大陸31省市農業競爭力評價報告	37	2
大陸的養豬合作經濟組織	39	2
對糧食間補變直補的評析和建議	40	2
今年進口玉米難以衝擊大陸市場	40	8
政策與法規		
農村土地承包法	31	5
進境動植物檢疫審批管理辦法	31	12
糖料管理暫行辦法	31	15
北京市儲糧管理辦法	31	20
中國農業發展銀行糧食合同收購貸款管理暫行辦法	32	7
大陸農產品進口關稅配額分配實施細則	32	10
今秋的大陸糧食收購政策	32	12
關於促進飼料業持續健康發展的若干意見	32	14
利用外資改組國有企業暫行規定	33	6
退耕還林條例	34	19
退耕還林條例(續)	35	2
大陸國統局頒布新《三次產業劃分規定》	36	9
大陸今年的糧食收購政策	36	10
乳製品企業生產技術管理規則	36	12
無公害農產品產地認定程序	37	10
中央儲備糧管理條例	38	2
市場動態		
2002年糧食市場分析及展望	31	22
大陸雜糧雜豆出口狀況	31	24
加入世貿組織半年的農產品進出口	31	27
廣東農發行的封閉與風險管理	31	29
農村稅費的改革	31	31
入世後大陸飼料企業經營策略	31	32

大陸油脂價格可能再度回調	32	15
大陸花生的產銷與發展對策	32	19
引導工商資本進入農業	32	22
山東大蒜出口問題與解決之道	32	23
海南水果產業的前景	32	25
大陸輸日農產品遭滑鐵盧	32	27
中谷糧油集團公司概況	32	29
今春大陸的小麥市場行情分析	33	11
大陸大豆價格有望回升	33	15
談大陸農村資金的淨流出	33	18
大陸調整糧食購銷政策之後	33	20
農信社難撐農村金融	33	23
精準農業在大陸	33	25
面對壁壘，蔬菜出口問題與策略	33	27
培育大陸農業比較優勢	33	30
大陸花卉期待進軍國際市場初探	34	24
縣級糧食企業改制模式	34	26
大陸農機貿易概況	34	29
耕作制度變革與畜牧業的發展	35	5
中小油脂加工企業的困境與對策	35	8
政府應挑起發展有機食品的重任	35	10
衝破農產品深加工的瓶頸	35	12
黑龍江農業綜合開發	35	14
大陸濃縮蘋果汁的出口	35	16
大陸玉米出口走勢分析	35	18
農網建設考驗決策反應	35	20
養豬業與玉米市場的關聯性	35	22
油菜籽主產區的收購價格趨向平穩	36	19
大陸大豆的期貨市場	36	22
農產品如何應對外國的反傾銷	36	24
農村區域經濟發展的新特點	36	26
有待提昇的畜牧業服務組織	36	28
糧食合同收購貸款業務	37	11
大陸首次發佈全國農產品生產價格指數	37	14
大陸的農產品批發市場	37	15
加入世貿組織後大陸豬肉的市場變化與開拓	37	18
急遽擴張的大陸大豆加工能力	37	20
大陸鰻業對應出口的技術壁壘	37	23
大陸果蔬貯藏保鮮業待突破	37	24
農民土地流轉權不能被任意干預	37	26
湖南省農戶養殖效益的調查分析	37	28
今秋油市分析	38	10
秋收後的小麥行情	38	14
從坎昆失敗透視農產品補貼癥結	38	16
大陸農業的立法對策與補貼政策	38	18

篇 名	期 數	頁 碼
大陸農產品出口須多元化	38	21
糧改與補貼資金監管對策	38	23
農發行的業務新走向	38	25
大陸農村的動物防疫工作	38	27
大陸政府對農業的調控力	39	7
大陸農村形勢分析	39	9
從農村生產要素市場化看農民增收	39	11
走出農村養老保險的困境	39	13
建立大陸農業補貼新模式	39	15
當前農發行信貸風險規避及對策	39	17
農發行支持退耕還林須把握的問題	39	19
大陸小雜糧的發展對策	39	21
大陸水產業的競爭力	39	23
大陸花生出口何以如此被動	39	25
河北涉縣種植核桃的調查與分析	39	27
中國大陸的農用塑料市場	39	29
花生油市場回顧及展望	40	13
農村金融體制改革的建議	40	16
花卉出口腳步加快了	40	20
禽流感重創大陸凍雞產品出口	40	23
去年大陸主要食品產量大增	40	24
經濟短波		
長春市成立了鵝的生產與加工基地	32	30
兩岸農糧貿易的問題與展望	32	31
大陸新玉米上市的收購價格	32	32
免徵大豆鐵路建設基金之後	32	33
大陸農產品前三季的進出口概況	32	34
江蘇省的朝陽集團	33	32
農業競爭力關鍵在降低間接成本	33	33
大陸紫菜出口不斷萎縮	34	32
合作制不等同於集體制	34	33
大豆轉基因條例影響漸顯	35	23
北京華都良種基地	35	24
大陸農產品出口發展前景	35	25
大陸的農業高新技術產業園	35	26
大陸棉價上漲時	35	27
去年大陸水果出口僅16萬公噸	35	28
大陸大豆市場面臨下跌壓力	35	29
大陸的小麥市場	35	30
農產品批發市場的建設	35	31
大陸第一季的農村經濟	35	32
高密度的無規定動物疫病區	36	29

何謂設施農業	36	31
打造東北糧食運輸通道	36	32
大陸的食土商會	36	33
大陸水果進出口的特點	36	34
粵海鐵路開通之後	37	31
國有糧企改革應注意的幾個問題	37	32
海南如何應對中泰果蔬零關稅	37	33
大陸將進行第一次全國經濟普查	38	29
大陸番茄醬出口價格攀升	38	30
食土商會成立花卉分會	38	31
山東山松生物工程集團	38	32
哈爾濱的農村食品產業	38	33
黑龍江的青貯產業	39	31
農業發展期待金融界更大支持	39	32
成都對泰的果蔬貿易	39	33
大陸農民的消費觀念	40	26
國外公司搶佔六成抗蟲棉市場	40	27
無公害畜產品的認證	40	28
行情報導		
中國大陸活豬和仔豬價格	31	34
中國大陸茶葉種植面積和產銷統計	31	34
大陸主要進口農產品量值表(2003年第一季)	35	33
大陸主要出口農產品量值表(2003年第一季)	35	34
中國大陸化肥與農藥進出口統計(2003年1至7月)	38	34
統計表次		
大陸消費者物價指數	31,32,35-38	
大陸都市平均每戶家庭生活支出	31,32,35-38	
大陸部門別的投資金額	31,32,35-38	
大陸主要農畜及其加工產品的進口量與值	31,32,35-38	
大陸主要農畜及其加工產品的出口量與值	31,32,35-38	
大陸農畜及其加工類別進口值及其國別比重	31,32,35-38	
大陸農畜及其加工類別出口值及其國別比重	31,32,35-38	
大陸農業經濟重要指標	33,34,39,40	
大陸就業人口及其比例	33,34,39,40	
大陸國內總產值及其比例	33,34,39,40	
大陸進出口貿易值	33,34,39,40	
大陸林業產品生產情況	33,34,39,40	
大陸主要農作物耕作面積及其產量	33,34,39,40	
大陸主要畜產品生產情況	33,34,39,40	
大陸水產品生產情況	33,34,39,40	

